



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 1171

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 7 decembrie 2022

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 402 din 15 septembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului.....	2-5	11.378. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Forța Pensionarilor în anul 2022 .....	13
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
181. — Ordin al ministrului afacerilor interne pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare la nivelul Ministerului Afacerilor Interne a Hotărârii Guvernului nr. 1.198/2022 privind drepturile de transport, pe teritoriul național, ale personalului din instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională .....	5-11	11.379. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Frăția Forța România în anul 2022 .....	13
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE</b>			
11.376. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Frontul Demnității și Identității Naționale în anul 2022 .....	12	13.297. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Realitatea în anul 2022 .....	14
11.377. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Forța Românească în anul 2022 .....	12	13.298. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Popular din România în anul 2022 .....	14
		13.550. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Progresul Poporului în anul 2022 .....	15
		13.928. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Noua Dreaptă în anul 2022 .....	15
		14.809. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Național pentru Patrie în anul 2022 .....	16
		14.903. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Dreptății Sociale în anul 2022 .....	16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 402

din 15 septembrie 2022

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, excepție ridicată din oficiu de Tribunalul Galați — Secția a II-a civilă în Dosarul nr. 12.411/233/2017 al acestei instanțe. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 692D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, susține că reglementarea criticată nu contravine art. 1 alin. (5) și art. 44 din Constituție, întrucât art. 6<sup>1</sup> alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 prevede expres că cesionarea se face către alți operatori economici sau alte instituții de credit, denumite cesionari, astfel încât norma este clară și previzibilă, iar în speță este vorba despre un transfer al dreptului de proprietate, sub o condiție agreată de la bun început.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 12 februarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 12.411/233/2017 al Tribunalului Galați — Secția a II-a civilă, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată din oficiu de către instanța de judecată într-o cauză având ca obiect pretenții.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate instanța apreciază că dispozițiile art. 6<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 conțin deficiențe și vicii grave de redactare, care generează confuzie în interpretarea și aplicarea acestora, întrucât, indiferent că este vorba de o posibilă aplicare a dispozițiilor art. 1.493 din Codul civil, ale art. 1.609 alin. (2) din Codul civil sau ale art. 1.566 și următoarele din Codul civil, aceste dispoziții prevăd, în cazul încheierii unei cesiuni de creanță, existența unui cedent, a unui cesionar, a unui debitor cedat și a unei creanțe certe, lichide și exigibile. Instanța de judecată susține că din dispozițiile art. 6<sup>1</sup> alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 rezultă că cesionarul și cedentul sunt identificați prin sintagma operatori economici, în schimb, în art. 6<sup>1</sup> alin. (2) din aceeași ordonanță de urgență se menționează că suma cesionată se achită în contul

cesionarului, numai dacă operatorul economic nu are obligații de plată către bugetul de stat, fără a menționa care dintre operatorii economici (cesionarul sau cedentul) nu trebuie să figureze cu aceste obligații în momentul efectuării plății de către debitorul cedat — instituție publică.

6. Instanța apreciază, de asemenea, că dispozițiile art. 6<sup>1</sup> alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 complică interpretarea și aplicarea normei legale, întrucât prin utilizarea termenilor *operator economic* și *beneficiar*, în loc de *cedent*, *cesionar* și *debitor cedat*, rezultă o lipsă de claritate, precizie și previzibilitate a legii, cu consecința încălcării dreptului la un proces echitabil din perspectiva respectării principiilor securității raporturilor juridice și încrederii legitime cu referire la claritatea și previzibilitatea legii.

7. În plus, susține că legea nu este previzibilă întrucât condiția inexistenței obligațiilor fiscale nu este impusă în momentul încheierii contractului de cesiune de creanță, ci numai în momentul plății de către instituția publică, astfel încât cesionarul nu poate prevedea în mod rezonabil conduita pe care trebuie să o adopte (să încheie sau nu contractul de cesiune), din moment ce la data încheierii convenției cedentul poate să nu aibă obligații fiscale (astfel încât plata s-ar putea efectua de către instituția publică), dar în ziua plății (care poate fi diferită de cea a încheierii contractului) acesta ar putea avea obligații fiscale, astfel încât plata nu ar mai putea fi realizată de către instituția publică. Arată, astfel, că dispozițiile art. 6<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 impun și o condiție suplimentară de validitate a unui astfel de contract ce are ca obiect cesionarea unor drepturi de încasat de la instituții publice, respectiv acceptul prealabil exprimat în scris al instituției publice la încheierea contractului de cesiune, iar impunerea condiției inexistenței datoriilor fiscale ale cedentului în momentul plății debitorului către cesionar reprezintă o sarcină excesivă și nejustificată în defavoarea cesionarului.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 6<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, aprobată cu modificări prin

Legea nr. 201/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 351 din 22 mai 2003, ordonanță republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 295 din 16 aprilie 2008. Art. 6<sup>1</sup> a fost introdus prin art. I pct. 1<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului și pentru modificarea art. 52 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2011, și are următorul cuprins normativ: „(1) Operatorii economici pot cesiona drepturile de încasat de la instituții publice aferente bunurilor achiziționate, serviciilor prestate sau lucrărilor executate, prevăzute la art. 6 alin. (1), către alți operatori economici sau alte instituții de credit, denumite în continuare cesionari. Cesiunea este valabilă numai cu acceptul prealabil exprimat în scris al instituției publice care datorează operatorului economic sumele reprezentând contravaloarea bunurilor achiziționate, serviciilor prestate sau lucrărilor executate.

(2) Suma care face obiectul cesionării se achită de către instituțiile publice în contul indicat de cesionar, deschis la Trezoreria Statului, numai dacă operatorul economic nu are obligații de plată către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetele fondurilor speciale. În situația în care cesionarul nu este înregistrat fiscal în România, pe numele acestuia se deschide la Activitatea de trezorerie și contabilitate publică a municipiului București un cont distinct de disponibil aferent fiecărui contract de cesiune, codificat cu codul de identificare fiscală atribuit Trezoreriei Statului (8609468).

(3) Instituțiile publice care plătesc sume reprezentând contravaloarea bunurilor achiziționate, serviciilor prestate sau lucrărilor executate datorate operatorilor economici care și-au cesionat drepturile de încasat vor solicita organelor fiscale competente eliberarea certificatelor de atestare fiscală ale operatorilor economici respectivi, conform art. 112 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu cel mult 10 zile lucrătoare înainte de efectuarea plății. În acest caz, eliberarea certificatului de atestare fiscală nu este supusă taxei extrajudiciare de timbru.

(4) În cazul în care certificatul de atestare fiscală conține obligații de plată ale beneficiarului, instituțiile publice înștiințează operatorul economic și cesionarul cu privire la cuantumul acestor obligații.

(5) În termen de 10 zile lucrătoare de la înștiințare, dar nu mai târziu de 20 decembrie, operatorul economic poate prezenta instituției publice un nou certificat de atestare fiscală din care să rezulte că acesta nu mai are obligații către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetele fondurilor speciale.

(6) La expirarea termenului prevăzut la alin. (5), instituțiile publice au următoarele obligații:

a) virează în contul operatorului economic prevăzut la art. 6 alin. (1) suma aferentă obligațiilor bugetare înscrise în certificatul de atestare fiscală;

b) virează în contul cesionarului, deschis la Trezoreria Statului, diferența dintre suma cesionată și suma prevăzută la lit. a).

(7) Prevederile art. 6 alin. (2) și alin. (3) se aplică în mod corespunzător și contului prevăzut la alin. (6) lit. b).”

12. În susținerea excepției de neconstituționalitate, **Tribunalul Galați — Secția a II-a civilă** opinează că dispozițiile criticate contravin normelor constituționale ale art. 1 alin. (5) în componenta referitoare la claritatea și previzibilitatea legii, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, ale art. 44 privind dreptul de proprietate privată, precum și prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care consacră dreptul la un proces echitabil.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, astfel cum a statuat prin Decizia nr. 66 din 24 februarie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 527 din 27 mai 2022, paragraful 12, cesiunea de creanță reprezintă o convenție prin care un creditor, denumit cedent, transmite creanța sa unei alte persoane, denumită cesionar, iar pentru validitatea cesiunii de creanță nu este necesar consimțământul debitorului cedat, el fiind terț față de convenția dintre cedent și cesionar. Pentru ca cesiunea să fie opozabilă terților — inclusiv debitorului cedat — este necesară notificarea ori acceptarea cesiunii de către debitorul cedat. Prin notificarea făcută de cedent sau cesionar debitorului cedat, acestuia i se face cunoscut faptul schimbării creditorului. Acceptarea din partea debitorului cedat are semnificația faptului că acesta a luat cunoștință despre cesiune, adică despre schimbarea creditorului său inițial, iar acceptarea trebuie să fie făcută în formă autentică, spre a fi opozabilă tuturor categoriilor de terți.

14. Spre deosebire de cesiunea de creanță reglementată de Codul civil — dreptul comun în materie, care este guvernată de principiul consensualismului, prin dispozițiile criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002, legiuitorul a prevăzut în cuprinsul art. 6<sup>1</sup>, drept condiție suplimentară pentru validitatea încheierii contractului de cesiune, acceptul prealabil exprimat în scris de către instituția publică ce datorează operatorului economic sumele reprezentând contravaloarea bunurilor achiziționate, serviciilor prestate sau lucrărilor executate, iar la adoptarea acestei măsuri legiuitorul a avut în vedere calitatea specială a debitorului cedat, și anume aceea de instituție publică.

15. Cesiunea de contract, ca instituție juridică de drept, reprezintă acea convenție prin care una dintre părțile unui contract (cedentul) este înlocuită în executarea contractului cu o terță parte (cesionarul), în baza acordului intervenit între cedent și cesionar, cu consimțământul cocontractantului cedat. Cesiunea de contract (denumită de o parte a doctrinei, precum și de anumite legislații străine și „cesiune de poziție contractuală”) este o convenție cu un caracter tripartit, presupunând intervenția a trei părți: cedentul (partea care își cedează poziția contractuală), cesionarul (terțul care, ca efect al acordului încheiat cu cedentul, preia locul acestuia în raportul juridic contractual) și cocontractantul cedat (partea contractuală inițială, față de care se vor produce, de asemenea, efectele cesiunii de contract). Astfel, cesiunea de contract apare ca o instituție juridică *sui-generis*, cu natură proprie, iar regimul ei juridic este unul de sine stătător, independent, cu reguli specifice și nu reprezintă o simplă însumare a regulilor cuprinse în materia cesiunii de creanță și a preluării de datorie, așa cum apar ele reglementate în noul Cod civil.

16. În literatura de specialitate (a se vedea Paul Vasilescu — *Cesiunea de contract. Repere pentru o teorie generală a formării progresive a contractului*, volum colectiv, Editura Sfera Juridică, Cluj-Napoca, 2007) s-a statuat că cesiunea de contract se prezintă nu ca o transmisiune de valori patrimoniale, ci ca o substituție de persoane. Analizând contractul ca un tot unitar, s-a subliniat că voința cedatului este utilă pentru a autoriza o operațiune prin care situația sa ar fi afectată datorită efectelor care îi sunt atașate. Cu alte cuvinte, în această ipoteză, consimțământul cedatului este configurat ca fiind o autorizare necesară pentru realizarea plenitudinii de efecte a cesiunii de contract. Astfel, se concretizează un echilibru între caracterul patrimonial al contractului, care ar presupune realizarea cesiunii fără consimțământul cedatului, și concepția subiectivă asupra acestuia, prin prisma căruia contractul apare ca o legătură între persoane, permițând controlul cedatului asupra cesiunii.

17. Din perspectiva materiei analizate, prin Decizia nr. 436 din 15 septembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 920 din 14 octombrie 2005, Curtea a reținut că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 cuprinde dispoziții referitoare la derularea operațiunilor de încasări și plăți privind fonduri publice prin Trezoreria Statului, care este definită de art. 1 lit. a) din ordonanță ca fiind „*un sistem unitar și integrat prin care statul asigură efectuarea operațiunilor de încasări și plăți privind fonduri publice, inclusiv cele privind datoria publică, și a altor operațiuni ale statului, în condiții de siguranță și în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare*”. Adoptarea ordonanței de urgență a fost determinată de necesitatea revizuirii cadrului legislativ în activitatea de gestionare a banului public, în principal, sub aspecte privind resursele temporare aflate în contul curent general al Trezoreriei Statului și resursele publice în general, rezolvarea situațiilor critice în cazul golurilor temporare de casă și reflectarea fidelă a fluxurilor financiare determinate de aceste activități într-un buget al trezoreriei, creându-se bazele pentru o administrare mai eficientă a resurselor publice în condiții de risc minim.

18. Dispozițiile cuprinse în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu interzic cesiunea drepturilor de creanță împotriva instituțiilor publice între operatorii economici, după cum nu interzic debitorilor cedat să facă plăți cesionarilor drepturilor de creanță născute în temeiul unor contracte de achiziții publice. Concret, acest act normativ privește formarea și utilizarea resurselor derulate prin Trezoreria Statului, iar prin art. 6 alin. (1) obligă instituțiile publice, indiferent de sistemul de finanțare, să vireze sumele reprezentând contravaloarea bunurilor achiziționate, serviciilor prestate sau lucrărilor executate doar în conturile operatorilor economici beneficiari, deschise la unitățile Trezoreriei Statului în a căror rază aceștia sunt înregistrați fiscal. Textul de lege precizat, prin sintagma „operator economic beneficiar” desemnează beneficiarul plății efectuate de instituția publică, nelimitând beneficiarii plății numai la persoanele juridice cu care aceste instituții au încheiate contracte de achiziții publice. Cu alte cuvinte, și cesionarul unei creanțe poate fi beneficiarul unei plăți efectuate de debitorul cedat — instituție publică, cu singura condiție prevăzută de lege ca acest cesionar să aibă cont deschis la unitatea Trezoreriei Statului în a cărei rază este înregistrat fiscal.

19. Cu privire la cesiunea drepturilor de încasat de la instituții publice, art. 6<sup>1</sup> alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 stabilește că operatorii economici pot cesiona drepturile de încasat de la instituții publice aferente bunurilor achiziționate, serviciilor prestate sau lucrărilor executate către alți operatori economici sau alte instituții de credit, denumite cesionari. Cesiunea este valabilă numai cu acceptul prealabil exprimat în scris al instituției publice care datorează operatorului economic sumele reprezentând contravaloarea bunurilor achiziționate, serviciilor prestate sau lucrărilor executate. Suma care face obiectul cesionării se achită de către instituțiile publice în contul indicat de cesionar, deschis la Trezoreria Statului, numai dacă operatorul economic nu are obligații de plată către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetele fondurilor speciale. Așadar, cesiunea dreptului de încasat de la instituția publică este valabilă numai cu acceptul prealabil exprimat în scris al instituției publice, aceste dispoziții corespunzând cadrului general de reglementare a activității de gestionare a banului public, în condiții de risc minim.

20. Curtea constată că prin aceste dispoziții legiuitorului instituie, în termeni imperativi, o condiție de validitate a cesiunii, în înțelesul art. 1.179 alin. (1) pct. 2 din Codul civil, și anume consimțământul părților. Prin urmare, în lipsa acceptului prealabil, exprimat în scris de instituția publică cedată, contractul de cesiune nu se formează valabil. Rațiunea condiționării

validității cesiunii de existența acordului prealabil al debitorului cedat o reprezintă necesitatea asigurării unui control *a priori* din partea instituției publice debitoare care, în anumite circumstanțe justificate, poate refuza să accepte cesiunea sau plata creanței. În felul acesta, se preîntâmpină inclusiv crearea și dezvoltarea unor mecanisme frauduloase, speculații sau inginerii financiare vizând sume ce provin din veniturile publice.

21. Referitor la critica formulată din perspectiva faptului că dispozițiile art. 6<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 conțin deficiențe și vicii grave de redactare, întrucât, prin utilizarea termenilor *operator economic* și *beneficiar*, în loc de *cedent*, *cesionar* și *debitor cedat*, rezultă o lipsă de claritate, precizie și previzibilitate a legii, generând confuzie în interpretarea și aplicarea acesteia, Curtea învederează faptul că normele juridice nu există izolat, ci ele trebuie raportate la întreg ansamblul normativ din care fac parte (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 34 din 23 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 26 iunie 2018, paragraful 34, sau Decizia nr. 165 din 27 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 537 din 28 iunie 2018, paragraful 25).

22. În jurisprudența sa constantă referitoare la calitatea legii, spre exemplu Decizia nr. 65 din 24 februarie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 536 din 31 mai 2022, paragrafele 20—23, Curtea a constatat că, în ceea ce privește criteriile de calitate a legii, Curtea Europeană a Drepturilor Omului s-a pronunțat în mod constant, statuând că previzibilitatea consecințelor ce decurg dintr-un act normativ determinat nu poate avea o certitudine absolută, întrucât, oricât de dorită ar fi aceasta, ea ar da naștere la o rigiditate excesivă a reglementării (Hotărârea din 20 mai 1999, pronunțată în Cauza *Rekvényi împotriva Ungariei*, paragraful 34). Totodată, prin Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragraful 35, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că însemnătatea noțiunii de previzibilitate depinde în mare măsură de contextul textului de lege, de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și calitatea destinatarilor săi (a se vedea, în același sens, și Hotărârea din 28 martie 1990, pronunțată în Cauza *Groppera Radio AG și alții împotriva Elveției*, paragraful 68).

23. De asemenea, referitor la cerința de previzibilitate, instanța europeană a statuat în mod constant că destinatarul normei trebuie să fie capabil — dacă este necesar, cu o consiliere adecvată — să prevadă, într-o măsură rezonabilă în circumstanțele respective, consecințele pe care o acțiune dată le poate avea. Acele consecințe nu trebuie neapărat să fie previzibile cu certitudine absolută. Deși certitudinea este de dorit, aceasta poate avea drept consecință o rigiditate excesivă, iar legea trebuie să fie capabilă să țină pasul cu evoluția circumstanțelor. În consecință, numeroase legi sunt formulate inevitabil în termeni care, într-o mai mare sau mai mică măsură, sunt vagi și ale căror interpretare și aplicare constituie chestiuni de practică (a se vedea Hotărârea din 15 octombrie 2015, pronunțată în Cauza *Perinçek împotriva Elveției*, paragraful 133, sau Hotărârea din 27 iunie 2017, pronunțată în Cauza *Satakunnan Markkinapörssi Oy și Satamedia Oy împotriva Finlandei*, paragraful 143).

24. Concluzionând, Curtea apreciază că soluția legislativă criticată cuprinsă în art. 6<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 nu contravine dispozițiilor constituționale invocate, scopul urmărit de legiuitor prin impunerea acceptului prealabil exprimat în scris al instituției publice, în calitate de debitor cedat, fiind menținerea unui just echilibru între interesele aflate în joc, și anume, pe de o parte, respectarea drepturilor fundamentale ale omului prevăzute de Constituție și, pe de altă parte, respectarea cerințelor interesului general al societății prin prisma obligației pozitive a statului de a

asigura ritmicitatea și certitudinea alimentării bugetului statului, o atare măsură fiind de natură a preîntâmpina crearea și dezvoltarea unor mecanisme frauduloase sau inginerii financiare vizând sume ce provin din veniturile publice. În acest sens, Curtea reține că, potrivit Ordonanței de urgență a

Guvernului nr. 146/2002, statul garantează efectuarea operațiunilor financiare prin Trezoreria Statului în condiții de siguranță și în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, precum și păstrarea integrității disponibilităților bănești.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată, din oficiu, de către Tribunalul Galați — Secția a II-a civilă în Dosarul nr. 12.411/233/2017 al acestei instanțe și constată că dispozițiile art. 61 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Galați — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 15 septembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Ingrid Alina Tudora**

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

### ORDIN

**pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare la nivelul Ministerului Afacerilor Interne a Hotărârii Guvernului nr. 1.198/2022 privind drepturile de transport, pe teritoriul național, ale personalului din instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională**

În temeiul art. 27 din Hotărârea Guvernului nr. 1.198/2022 privind drepturile de transport, pe teritoriul național, ale personalului din instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională și al art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul afacerilor interne** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice de aplicare la nivelul Ministerului Afacerilor Interne a Hotărârii Guvernului nr. 1.198/2022 privind drepturile de transport, pe teritoriul național, ale personalului din instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, denumite în continuare *norme metodologice*.

Art. 2. — Conducătorii unităților/structurilor centrale și teritoriale din cadrul Ministerului Afacerilor Interne vor lua măsuri pentru aplicarea dispozițiilor normelor metodologice aprobate prin prezentul ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă:

a) Ordinul viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 51/2014 pentru aprobarea Normelor metodologice privind decontarea cheltuielilor de transport în unele situații în care cadrele militare, polițiștii și personalul civil se deplasează la și de

la locul de muncă, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 269 din 11 aprilie 2014, cu modificările și completările ulterioare;

b) Normele metodologice privind drepturile de transport, acordarea indemnizației de delegare, indemnizației de detașare și decontarea cheltuielilor de cazare polițiștilor, elevilor și studenților din instituțiile de învățământ pentru formarea polițiștilor, aprobate prin Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 136/2004\*, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția pct. 54—56;

c) Normele metodologice privind drepturile de transport, acordarea indemnizației de delegare, indemnizației de detașare și decontarea cheltuielilor de cazare, precum și acordarea drepturilor de mutare (transferare) militarilor și personalului civil din Ministerul Afacerilor Interne, aprobate prin Ordinul ministrului de interne nr. 107/2001\*, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția pct. 68—70 și pct. 100—103;

d) pct. 4 și 5 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 125/2003 pentru aprobarea condițiilor de decontare a cheltuielilor de transport ale polițiștilor în cazul mutării în alte localități și o dată pe an pentru efectuarea concediului de odihnă, precum și a condițiilor de decontare a cheltuielilor de transport ale membrilor familiilor polițiștilor în situația mutării acestora în interesul serviciului în altă localitate, aprobate prin Ordinul ministrului de interne nr. 425/2003\*).

Art. 4. — (1) În cazul deplasărilor la și de la locul de muncă solicitate sau aprobate anterior intrării în vigoare a normelor metodologice, eventualele sume acordate după data intrării în vigoare a Hotărârii Guvernului nr. 1.198/2022 pentru decontarea cheltuielilor de transport și/sau pentru suportarea contravalorii transportului sub forma unor sume forfetare convenite se regularizează, ulterior intrării în vigoare a prezentului ordin, în funcție de modalitatea de deplasare aprobată, în condițiile prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 1.198/2022, conform procedurii stabilite de normele metodologice.

(2) Pentru situația prevăzută la alin. (1), decontarea cheltuielilor de transport și/sau acordarea contravalorii transportului sub forma unor sume forfetare se realizează de la data la care persoana solicitantă ar fi îndeplinit condițiile prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 1.198/2022, conform procedurii stabilite de normele metodologice.

Art. 5. — Personalului Ministerului Afacerilor Interne care a beneficiat în anul 2022 de decontarea transportului pentru efectuarea concediului de odihnă anterior intrării în vigoare a Hotărârii Guvernului nr. 1.198/2022 privind drepturile de transport, pe teritoriul național, ale personalului din instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională i se acordă, în condițiile prevăzute de normele metodologice, diferența dintre cuantumul sumei forfetare convenite conform art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 1.198/2022 și sumele aferente anului în curs ce au fost decontate anterior.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor interne,  
**Lucian Nicolae Bode**

București, 29 noiembrie 2022.  
Nr. 181.

\*) Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 136/2004, Ordinul ministrului de interne nr. 107/2001 și Ordinul ministrului de interne nr. 425/2003 nu au fost publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ANEXĂ

## NORME METODOLOGICE

**de aplicare la nivelul Ministerului Afacerilor Interne a Hotărârii Guvernului nr. 1.198/2022 privind drepturile de transport, pe teritoriul național, ale personalului din instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională**

### CAPITOLUL I

#### Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentele norme metodologice reglementează:

a) modalitatea de acordare a contravalorii transportului sub forma sumelor forfetare lunare/săptămânale/bilunare la care personalul Ministerului Afacerilor Interne are dreptul potrivit art. 9 alin. (1) lit. h)—j) din Hotărârea Guvernului nr. 1.198/2022 privind drepturile de transport, pe teritoriul național, ale personalului din instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională, denumită în continuare *hotărâre*;

b) modalitatea de decontare a cheltuielilor de transport la care personalul Ministerului Afacerilor Interne are dreptul potrivit art. 9 alin. (1) lit. a)—g) din hotărâre, precum și în alte situații prevăzute de hotărâre;

c) modalitatea de acordare a contravalorii transportului, o dată pe an, pentru efectuarea concediului de odihnă, potrivit art. 12 din hotărâre.

Art. 2. — Determinarea distanței pentru acordarea drepturilor de transport la care personalul Ministerului Afacerilor Interne are dreptul potrivit hotărârii se efectuează prin intermediul calculatorului de rute disponibil pe site-ul Google Maps — <https://www.google.com/maps/>.

### CAPITOLUL II

#### Acordarea contravalorii transportului sub forma sumelor forfetare lunare/săptămânale/bilunare la care personalul Ministerului Afacerilor Interne are dreptul potrivit art. 9 alin. (1) lit. h)—j) din hotărâre

Art. 3. — (1) Aplicarea art. 9 alin. (1) lit. h)—j) din hotărâre vizează personalul Ministerului Afacerilor Interne care se află, după caz, în una dintre următoarele situații:

a) este numit în prima funcție într-o altă localitate decât cea de domiciliu sau de reședință;

b) este mutat în interes de serviciu într-o altă localitate decât cea de domiciliu sau de reședință;

c) este detașat să îndeplinească funcții într-o/intr-un alt(ă) unitate/subunitate/structură/formațiune/punct de lucru decât cea/cel din care face parte, situat(ă) într-o altă localitate decât cea de domiciliu sau de reședință, ori este împuternicit să îndeplinească funcții într-o/intr-un alt(ă) unitate/subunitate/structură/formațiune/punct de lucru decât cea/cel din care face parte, situat(ă) într-o altă localitate decât cea de domiciliu sau de reședință;

d) este încadrat în structurile teritoriale ale unor unități care au sediul în altă localitate;

e) este transferat/chemat/rechemat în activitate într-o altă localitate decât cea de domiciliu sau de reședință;

f) este detașat în afara instituțiilor de apărare, ordine publică și securitate națională într-o altă localitate decât cea de domiciliu sau de reședință;

g) este pus la dispoziție, potrivit legii, într-o altă localitate decât cea de domiciliu sau de reședință.

(2) În vederea acordării contravalorii transportului sub forma sumei forfetare lunare/săptămânale/bilunare, în situațiile prevăzute la alin. (1), când intervin modificări succesive ale raportului de serviciu/muncă în localitatea în care se află locul de muncă, este relevantă prima modalitate de stabilire/modificare a raportului de serviciu/muncă în acea localitate.

(3) În aplicarea art. 9 alin. (1) lit. h) și alin. (5) din hotărâre, în luarea deciziei, șeful/comandantul unității verifică dacă, în considerarea situației locative a solicitantului, este necesar ca acesta să se deplaseze de la domiciliu sau reședință la locul de muncă și de la locul de muncă la domiciliu sau reședință și aprobă decontarea contravalorii transportului sub forma sumei forfetare lunare aferente deplasării zilnice.

(4) Necesitatea deplasării, potrivit alin. (3), se determină pe baza situației locative a solicitantului în localitatea în care își are locul de muncă, luând în considerare posibilitatea acestuia de a folosi o locuință în localitatea respectivă, astfel cum rezultă din împrejurări precum:

a) solicitantul sau, după caz, soțul/soția are în proprietate o locuință în localitatea în care solicitantul își are locul de muncă;

b) solicitantul sau, după caz, soțul/soția beneficiază de compensația lunară pentru chirie, inclusiv în vederea achitării ratei lunare aferente unui credit ipotecar/imobiliar în localitatea în care solicitantul își are locul de muncă;

c) solicitantul sau, după caz, soțul/soția are atribuită, prin contract de închiriere cu plata subvenționată a chiriei, o locuință din fondul locativ de stat în localitatea în care își are locul de muncă;

d) solicitantului nu i se poate asigura locuință de serviciu sau locuință de intervenție în localitatea în care își are locul de muncă.

Art. 4. — Acordarea contravalorii transportului sub forma sumei forfetare lunare/săptămânale/bilunare parcurge două etape procedurale:

1. în prima etapă se face alocarea personalului solicitant la suma forfetară lunară/săptămânală/bilunară, în funcție de modul de efectuare a deplasării și implicit de numărul de kilometri dintre domiciliu sau reședință și locul de muncă;

2. în a doua etapă se face plata efectivă a sumelor forfetare aferente contravalorii transportului pentru deplasarea zilnică/săptămânală/bilunară de la domiciliu sau reședință la locul de muncă și de la locul de muncă la domiciliu sau reședință.

Art. 5. — (1) Pentru alocarea la suma forfetară lunară/săptămânală/bilunară, personalul îndreptățit întocmește o cerere, ce se înregistrează la secretariatul unității și care trebuie să conțină în mod obligatoriu următoarele elemente:

1. datele de identificare ale persoanei solicitante;

2. traseul de deplasare, cu indicarea numărului de kilometri dintre domiciliu sau reședință și locul de muncă, și modul de efectuare a deplasării (zilnică, săptămânală sau bilunară). În situația în care atât adresa de domiciliu, cât și cea de reședință se regăsesc în afara localității în care se află locul de muncă, solicitantul va specifica în cuprinsul cererii adresa (de domiciliu sau reședință) de la care se face deplasarea;

3. mijlocul de transport utilizat, cu indicarea, după caz, a numărului de înmatriculare al autoturismului proprietate personală ori al mijlocului de transport deținut legal, cu orice titlu, numele deținătorului legal și, după caz, al proprietarului;

4. dacă are calitatea de membru al unei organizații sindicale/profesionale;

5. angajamentul de a raporta în scris, în termen de 5 zile lucrătoare de la ivirea situației, orice schimbare intervenită, de natură să modifice condițiile care au stat la baza aprobării alocării la suma forfetară lunară/săptămânală/bilunară;

6. declarație pe propria răspundere că datele prezentate în cerere sunt reale, precum și angajamentul de a restitui în condițiile legii sumele încasate fără temei legal.

(2) Pentru deplasarea zilnică de la domiciliu sau reședință la locul de muncă și de la locul de muncă la domiciliu sau reședință, în limita a 70 km, cererea prevăzută la alin. (1) se va completa cu următoarele elemente:

1. dacă solicitantul sau, după caz, soția/soțul deține locuință proprietate personală în localitatea în care își are locul de muncă;

2. dacă solicitantul sau, după caz, soția/soțul beneficiază de compensația lunară pentru chirie, inclusiv în vederea achitării ratei lunare aferente unui credit ipotecar/imobiliar în localitatea în care solicitantul își are locul de muncă;

3. dacă solicitantul sau, după caz, soția/soțul nu are atribuită, prin contract de închiriere cu plata subvenționată a chiriei, o locuință din fondul locativ de stat în localitatea în care își are locul de muncă;

4. dacă soția/soțul beneficiază de prevederile art. 9 alin. (1) lit. h) din hotărâre, în situația în care aceasta/acesta este angajată/angajat a/al unei structuri din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională;

5. adeverință eliberată de compartimentul administrarea patrimoniului imobiliar sau de persoana desemnată prin dispoziție zilnică/ordin de zi pe unitate cu atribuții pe linia cazării personalului, din care să reiasă că solicitantului nu i se poate asigura locuință în localitatea în care își are locul de muncă.

(3) Cererea prevăzută la alin. (1) este însoțită de copia actului de identitate și, după caz, de copia certificatului de înmatriculare a mijlocului de transport utilizat și copia contractului în baza căruia mijlocul de transport este deținut legal.

(4) Alocarea personalului solicitant la suma forfetară lunară/săptămânală/bilunară se face pe o perioadă de maximum un an, de regulă pentru intervalul 1 ianuarie—31 decembrie, prin dispoziție zilnică/ordin de zi pe unitate a/al șefului/comandantului unității care are calitatea de ordonator de credite. Pentru personalul care îndeplinește condițiile de acordare în cursul unui an calendaristic, alocarea la suma forfetară lunară/săptămânală/bilunară se face de la data înregistrării cererii la secretariatul unității până la finele anului calendaristic.

(5) Prin excepție de la prevederile alin. (4), alocarea personalului solicitant la suma forfetară lunară/săptămânală/bilunară se aprobă de către:

a) conducătorul unității Aparatului central al Ministerului Afacerilor Interne, pentru personalul propriu îndreptățit ale cărui drepturi se asigură din bugetul propriu al ordonatorului principal de credite;

b) șeful/comandantul unității ierarhic superioare, pentru personalul îndreptățit care are calitatea de șef/comandant al unității sau cea de ordonator secundar/terțiar de credite;

c) ministrul afacerilor interne, secretarii de stat sau secretarul general, potrivit competențelor de coordonare stabilite prin norme interne, pentru șefii/comandanții structurilor din aparatul central, respectiv pentru șefii/comandanții instituțiilor și structurilor aflate în subordinea/in cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

(6) Pentru verificarea îndeplinirii condițiilor de acordare a contravalorii transportului sub forma sumei forfetare lunare/săptămânale/bilunare, la nivelul unității din bugetul căreia se asigură plata respectivelor sume forfetare, prin ordin de zi pe

unitate/dispoziție zilnică al/a șefului/comandantului acesteia, se constituie o comisie de analiză formată din:

a) președintele comisiei — un locțiitor/adjunct al șefului/comandantului unității;

b) membrii comisiei — câte o persoană din structurile de resurse umane, management operațional și logistică;

c) secretarul comisiei — o persoană din structura de secretariat a unității.

(7) În cazul în care persoana care solicită deplasarea la și de la locul de muncă are calitatea de membru al unei organizații sindicale și/sau profesionale, după caz, în comisie participă în calitate de invitat și un reprezentant al organizației/organizațiilor respective. Informarea organizației/organizațiilor respective se realizează cu cel puțin 2 zile lucrătoare înainte de începerea activității comisiei.

(8) În situațiile prevăzute la alin. (5) lit. a) și b), comisia de analiză se constituie la nivelul unităților la care se dă aprobarea pentru alocarea la suma forfetară lunară/săptămânală/bilunară, iar membrii reprezentând personal din domeniile resurse umane, management operațional și logistic se asigură de către unitățile/structurile care deservește această unitate, la cerere. Pentru situația prevăzută la alin. (5) lit. c), prin excepție de la prevederile alin. (6), comisia de analiză se constituie, prin dispoziție a secretarului general al Ministerului Afacerilor Interne, la nivelul Aparatului central și este formată din persoane care ocupă funcții de conducere din cadrul Direcției generale management resurse umane, Direcției generale management operațional și din cadrul Direcției generale logistice, în calitate de membri, și o persoană din cadrul Direcției secretariat general, în calitate de secretar.

(9) În cazul personalului din structurile teritoriale subordonate nemijlocit Inspectoratului General al Poliției Române, ale cărui drepturi se asigură din bugetul inspectoratelor de poliție județene, conducătorul unității din bugetul căreia se asigură plata sumelor forfetare lunare/săptămânale/bilunare constituie comisia de analiză în condițiile alin. (6), la propunerea conducătorului structurii teritoriale. Propunerea, cererea de alocare la suma forfetară lunară/săptămânală/bilunară și documentele anexate acesteia se pun la dispoziția comisiei de analiză prin grija conducătorului structurii teritoriale. În cadrul comisiei de analiză participă și conducătorul structurii teritoriale sau locțiitorul/adjunctul acestuia, în calitate de membru.

(10) În termen de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii la secretariatul unității, comisia de analiză verifică elementele înscrise în cuprinsul acesteia și documentele justificative anexate și, în urma analizei efectuate, întocmește și prezintă șefului/comandantului unității un proces-verbal, pentru ca acesta să hotărască, după caz, astfel:

a) aprobarea alocării la suma forfetară lunară/săptămânală/bilunară, cu nominalizarea personalului care se deplasează la și de la locul de muncă în dispoziția zilnică/ordinul de zi pe unitate, specificându-se în mod expres data de la care este alocat la drepturi;

b) respingerea solicitărilor care nu îndeplinesc condițiile legale de alocare la suma forfetară lunară/săptămânală/bilunară și comunicarea în scris a motivelor care au stat la baza respingerii.

(11) Atunci când comisia se constituie potrivit alin. (9), procesul-verbal, cererea de alocare la suma forfetară lunară/săptămânală/bilunară și documentele anexate acestuia se transmit șefului/comandantului unității competent să gestioneze raporturile de serviciu/raporturile de muncă ale personalului îndreptățit, pentru a hotărî potrivit alin. (10).

(12) La întocmirea procesului-verbal prevăzut la alin. (10), comisia de analiză va verifica inclusiv eventualele modificări ale adresei de domiciliu/reședință, în scopul stabilirii unei posibile

intenții vădite de a beneficia de contravaloarea transportului sub forma sumei forfetare lunare/săptămânale/bilunare ori în vederea îndeplinirii condițiilor pentru accesarea unui quantum superior celui la care ar fi avut dreptul anterior schimbării adresei de domiciliu/reședință. Comisia de analiză va avea în vedere modificările intervenite după data intrării în vigoare a hotărârii.

(13) Proiectul ordinului de zi pe unitate/dispoziției zilnice pentru alocarea personalului solicitant la suma forfetară lunară/săptămânală/bilunară se vizează pentru control financiar preventiv propriu, potrivit actelor normative în vigoare.

Art. 6. — (1) Pentru personalul căruia i s-a aprobat alocarea la suma forfetară lunară/săptămânală/bilunară, plata sumelor forfetare respective se face lunar de către compartimentul din cadrul structurii financiar-contabile responsabil cu decontarea transportului, în baza unui raport pentru plata sumelor forfetare aferente deplasării dus-întors de la adresa de domiciliu sau reședință la locul de muncă, întocmit de personalul beneficiar. La raportul respectiv se anexează graficul de prezență la serviciu din perioada ce face obiectul solicitării, certificat de compartimentul cabinet/secretariat/similar al unității responsabil cu întocmirea acestuia.

(2) Raportul prevăzut la alin. (1) se întocmește lunar, pentru luna precedentă, conform modelului prezentat în anexa nr. 1, se înregistrează la compartimentul cabinet/secretariat/similar responsabil cu întocmirea graficului de prezență la serviciu al unității din care face parte solicitantul până la data de 5 a lunii următoare. Compartimentul cabinet/secretariat/similar responsabil cu întocmirea graficului de prezență la serviciu al unității transmite raportul, împreună cu graficul de prezență la serviciu, în termen de 2 zile lucrătoare la structura financiar-contabilă care asigură plata drepturilor bănești ale acestuia.

Art. 7. — (1) În aplicarea art. 18 alin. (3) din hotărâre, numărul maxim de deplasări ce se pot efectua într-o lună se determină prin raportare la numărul de zile lucrătoare corespunzătoare fiecărei luni a anului. Sumele forfetare se acordă proporțional în situația în care deplasările aferente prezenței efective la serviciu sunt mai puține decât numărul maxim de deplasări.

(2) În situația în care personalul îndeplinește activități potrivit programului normal de lucru, desfășurate neîntrerupt la sfârșitul unei luni și începutul lunii următoare, deplasarea se consideră a fi efectuată la nivelul lunii în care a început activitatea.

### CAPITOLUL III

#### **Decontarea cheltuielilor de transport în situațiile prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a)—g) din hotărâre, precum și în alte situații prevăzute de hotărâre**

Art. 8. — Atunci când nu sunt utilizate mijloace de transport din dotarea Ministerului Afacerilor Interne, personalul Ministerului Afacerilor Interne beneficiază de decontarea cheltuielilor de transport astfel:

a) pentru deplasările în interes de serviciu cu mijloacele de transport prevăzute la art. 3 lit. a)—c) din hotărâre se decontează sumele aferente legitimațiilor de călătorie achiziționate de la operatorii de transport feroviar, rutier, aerian sau naval sau de la agențiile de voiaj, bonurilor fiscale ori altor documente care să ateste plata electronică a serviciului prestat de operatorul economic de transport;

b) pentru deplasarea, în interes de serviciu, cu autovehicule/ ambarcațiuni deținute legal, personalul va beneficia de sumele determinate conform art. 10 și 11 din hotărâre, astfel:

1. în cazul deplasării cu autovehicule deținute legal, contravaloarea a 7,5 litri de carburant la 100 km parcursi, în funcție de sistemul de propulsie al autovehiculului, pe baza prețului unitar/litru de carburant înscris pe bonul fiscal emis de stația de alimentare situată pe ruta de deplasare aprobată, în



perioada de efectuare a deplasării. În situația în care nu există stații de carburant pe ruta de deplasare aprobată, la stabilirea prețului se au în vedere prețurile carburantului de la cea mai apropiată stație de carburant;

2. în cazul deplasării pe teritoriul Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, cu ambarcațiuni deținute legal, contravaloarea a 1 litru de carburant la 2 km parcurși, în funcție de sistemul de alimentare al ambarcațiunii, pe baza prețului unitar/litru de carburant înscris pe bonul fiscal emis de stația de alimentare în perioada de efectuare a deplasării.

Art. 9. — (1) Decontarea cheltuielilor de transport se realizează în baza aprobării prealabile a deplasării în interes de serviciu, prin dispoziție zilnică/ordin de zi pe unitate a/al șefului/comandantului unității care are calitatea de ordonator de credite. În funcție de specificul organizatoric al unității, șefii/comandanții unităților care au calitatea de ordonator de credite pot stabili, prin ordin de zi pe unitate/dispoziție zilnică, conducătorii de subunități, structuri și formațiuni aflate în subordine care aprobă în condiții de operativitate deplasările în interes de serviciu.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), aprobarea deplasării în interes de serviciu se aprobă de către:

a) conducătorul unității Aparatului central al Ministerului Afacerilor Interne, pentru personalul propriu îndreptățit ale cărui drepturi se asigură din bugetul propriu al ordonatorului principal de credite;

b) șeful/comandantul unității ierarhic superioare, pentru personalul îndreptățit care are calitatea de șef/comandant al unității sau cea de ordonator secundar/terțiar de credite.

Art. 10. — (1) Pentru deplasarea personalului cu mijloace de transport feroviare, decontarea cheltuielilor de transport se realizează la clasa la care îi dă dreptul gradul militar/profesional deținut sau, după caz, funcția ocupată.

(2) Pentru deplasările frecvente în interes de serviciu, în scopul realizării operative a sarcinilor, șefii/comandanții unităților pot aproba procurarea de abonamente lunare pe calea ferată sau pentru mijloace de transport în comun, dacă valoarea acestora este mai mică decât costul legitimațiilor/tichetelor/biletelor de călătorie ce s-ar folosi pentru toate deplasările din cursul unei luni.

Art. 11. — (1) Pentru deplasarea personalului cu un/o autovehicul/ambarcațiune deținut/deținută legal, prețul unitar/litru de carburant în funcție de care se calculează sumele decontate se stabilește la prețul unitar/litru achitat de personalul îndreptățit.

(2) În cazul în care cu un/o autovehicul/ambarcațiune deținut/deținută legal se deplasează mai multe persoane din cadrul aceleiași unități, pe aceeași rută de deplasare și în același interval orar, decontarea cheltuielilor de transport se realizează pentru deținătorul legal al mijlocului de transport stabilit la momentul aprobării deplasării în condițiile art. 10 și 11 din hotărâre.

Art. 12. — (1) În cazul deplasării cu autovehicule cu sistem de propulsie electric, decontarea transportului se raportează la prețul unitar/litru mai favorabil al benzinei sau motorinei premium, după caz, conform Monitorului prețurilor administrat de Consiliul Concurenței, valabil la data depunerii cererii/raportului de decontare. În situația în care, conform Monitorului prețurilor administrat de Consiliul Concurenței, în localitatea în care solicitantul își are locul de muncă nu există stații de carburant, la stabilirea prețului se au în vedere prețurile carburantului la cea mai apropiată stație de carburant.

(2) Pentru fiecare lună în care s-au efectuat deplasări în condițiile alin. (1), personalul îndreptățit depune o/un singură/singur cerere/raport de decontare în ultima zi lucrătoare a lunii respective, indiferent de numărul de deplasări efectuate, anexând documente listate/printate după Monitorul prețurilor, prin care se justifică atât prețul unitar/litru al benzinei premium, cât și al motorinei premium.

Art. 13. — Decontarea cheltuielilor de transport în situațiile prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a)–g) din hotărâre urmează modalitatea de decontare pentru deplasările în interes de serviciu prevăzută la art. 8.

Art. 14. — (1) În situațiile prevăzute la art. 13, precum și în orice alte situații în care se efectuează deplasări în interes de serviciu, decontarea cheltuielilor de transport se realizează în baza documentelor justificative prevăzute la art. 8 și a ordinului de serviciu vizat sau, după caz, a aprobării prealabile a șefului/comandantului unității.

(2) Pentru deplasarea dus-întors de la domiciliu sau reședință la locul de muncă, în afara orelor de program, în zilele nelucrătoare sau de sărbători legale, în vederea executării acțiunilor de intervenție, când aprobarea prealabilă a șefului/comandantului unității este verbală, decontarea cheltuielilor de transport se realizează în baza documentelor specifice întocmite ulterior realizării activității.

(3) În cazul misiunilor operative, respectiv misiunile ce nu pot fi deconspirate, iar personalul care se deplasează în scopul acestor misiuni nu își poate declina calitatea, șeful/comandantul unității care dispune misiunea aprobă anticipat caracterul acesteia pe răspunderea sa, înscriindu-se în ordinul de serviciu, ca scop al deplasării, „MISIUNE SPECIALĂ”.

(4) Pentru personalul care execută misiuni operative, în cazul în care în ordinul de serviciu nu se menționează localitățile în care s-a executat misiunea, decontarea cheltuielilor de transport se realizează în baza unui raport explicativ aprobat de șeful/comandantul unității în care se va menționa itinerarul, care se anexează la ordinul de serviciu.

(5) În situația unei misiuni executate în mai multe localități, decontarea cheltuielilor de transport se efectuează avându-se în vedere distanța dintre localitățile respective considerate fiecare separat.

(6) În funcție de caracterul misiunii și numărul de persoane transportate se folosesc cu prioritate mijloace de transport din înzestrarea Ministerului Afacerilor Interne.

Art. 15. — În cazul deplasărilor dus-întors prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. c) din hotărâre, sunt considerate unități, subunități, formațiuni și puncte de lucru izolate cele care îndeplinesc criteriile pentru acordarea sporului pentru activitatea desfășurată în unități situate în localități sau zone izolate, prevăzute în normele legale în vigoare care reglementează salarizarea personalului Ministerului Afacerilor Interne.

Art. 16. — (1) La deplasarea dus-întors în alte localități decât cea de domiciliu sau reședință, la spitale, sanatorii, centre de recuperare a capacității de efort sau similare, în vederea internării, recuperării sau stabilirii situației medico-militare, decontarea cheltuielilor de transport se face pe baza raportului celui în cauză, aprobat de șeful/comandantul unității, la care se anexează biletul de trimitere sau de internare, documentele justificative privind cheltuielile de transport.

(2) În cazuri de urgențe medico-chirurgicale, decontarea eventualelor cheltuieli de transport se realizează fără aprobarea prealabilă a șefului/comandantului unității, în baza documentelor justificative privind cheltuielile de transport și a documentelor eliberate de unitatea medicală la care a avut loc deplasarea.

(3) În situația prevăzută la alin. (2), în cazul în care personalului i s-a asigurat transportul de către unitatea medicală sau de structuri specializate pentru transport medical, nu se decontează cheltuielile de transport.

Art. 17. — (1) Decontarea cheltuielilor de transport pentru deplasările prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. g) din hotărâre se face pentru un singur drum dus-întors.

(2) În cazul în care cursurile sau alte forme de pregătire sunt organizate în mai multe module și necesită mai multe deplasări, decontarea cheltuielilor de transport se realizează pentru fiecare deplasare dus-întors efectuată.

Art. 18. — (1) Pentru situația prevăzută la art. 14 alin. (1) din hotărâre se decontează cheltuielile efectuate de elevi/studenti pentru procurarea documentelor de transport feroviar — cu orice fel de tren, la tariful clasei a 2-a, naval, rutier sau cu mijloace de transport în comun.

(2) Pentru călătoriile pe cale ferată nu se decontează cheltuielile privind procurarea tichetelor pentru diferența de clasă, a suplimentelor de tren și, după caz, a tichetelor de rezervare.

(3) Cheltuielile de transport pentru efectuarea vacanțelor de către elevi/studenti se decontează pe baza documentelor justificative.

Art. 19. — (1) Personalul detașat în afara Ministerului Afacerilor Interne beneficiază de drepturile de transport conform actelor normative specifice, aplicabile personalului instituției la care a fost detașat, caz în care aceste drepturi sunt suportate de această instituție.

(2) Personalul prevăzut la alin. (1) care beneficiază de decontarea transportului dus-întors de la domiciliu sau reședință la locul de muncă, suportată de instituția la care este detașat, nu are dreptul la acordarea contravalorii transportului sub forma unor sume forfetare conform art. 18 din hotărâre.

Art. 20. — (1) Folosirea mijloacelor de transport din înzestrarea Ministerului Afacerilor Interne pentru transportul personalului decedat și al membrilor de familie decedați ai personalului militar în activitate și polițiștilor se aprobă de către șeful/comandantul unității care are calitatea de ordonator de credite.

(2) În situația în care transportul personalului decedat și al membrilor de familie decedați ai personalului militar în activitate și polițiștilor se efectuează cu mijloace de transport ale operatorilor specializați, decontarea cheltuielilor se face de către unitățile din care cei în cauză au făcut parte, pe baza documentelor justificative și a confirmării unității că nu s-a putut asigura transportul cu mijloace auto proprii.

(3) Autovehiculele utilizate pentru transportul personalului decedat și al membrilor de familie decedați ai personalului militar în activitate și polițiștilor trebuie să fie special amenajate și autorizate pentru acest scop, în conformitate cu legislația în domeniul serviciilor funerare.

(4) Transportul persoanelor decedate se va face cu respectarea normelor tehnice și sanitare ale serviciilor funerare, aprobate prin legislația în vigoare din acest domeniu.

Art. 21. — (1) În aplicarea art. 19 din hotărâre, șefii/comandanții unităților stabilesc nominal, prin dispoziție zilnică, personalul care execută misiuni specifice sau îndeplinește sarcini ce necesită deplasări frecvente în cadrul localității în care își desfășoară activitatea, cu precizarea documentelor de transport care vor fi utilizate.

(2) Aprobarea de a călători pe bază de abonamente se acordă personalului care este obligat să se deplaseze permanent în interes de serviciu în cadrul localității în care își desfășoară activitatea în situația în care, datorită numărului deplasărilor ce trebuie efectuate, costul acestora este mai mic decât cel al legitimațiilor/tichetelor/biletelor de călătorie necesare pentru o lună.

#### CAPITOLUL IV

##### **Acordarea contravalorii transportului pentru efectuarea concediului de odihnă**

Art. 22. — (1) Dreptul prevăzut la art. 12 alin. (1) din hotărâre se acordă, o dată pe an, la întoarcerea din concediul de odihnă aferent anului în curs sau concediul de odihnă restant, în baza unui raport de acordare a dreptului, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 2.

(2) Dacă în cursul unui an persoana îndreptățită nu a beneficiat de dreptul prevăzut la alin. (1) și solicită acordarea contravalorii transportului pentru efectuarea concediului de odihnă sub forma unei sume forfetare pentru concediul de odihnă început la finalul anului respectiv și finalizat la începutul anului următor, persoana poate beneficia de suma forfetară, fără a afecta dreptul la suma forfetară cuvenită pentru anul următor.

(3) Raportul prevăzut la alin. (1) se înregistrează la secretariatul unității din care face parte solicitantul și se transmite în termen de 2 zile lucrătoare la structura financiar-contabilă care asigură plata drepturilor bănești ale acestuia.

(4) În cazul în care personalul se află în concediu de odihnă pe teritoriul național, în altă localitate decât cea în care se află locul de muncă, iar șeful/comandantul unității, pentru îndeplinirea sarcinilor de serviciu, dispune în scris chemarea acestuia din concediul de odihnă, se decontează toate cheltuielile de transport generate de executarea dispoziției șefului/comandantului unității, inclusiv cele necesare privind efectuarea transportului pentru continuarea concediului de odihnă întrerupt.

Art. 23. — Pentru personalul militar în activitate și polițiștii detașați în afara Ministerului Afacerilor Interne, acordarea contravalorii transportului pentru efectuarea concediului de odihnă se efectuează de către unitatea de la care este detașat, iar confirmarea privind efectuarea concediului de odihnă se face de către structura responsabilă din cadrul instituției la care este detașat.

#### CAPITOLUL V

##### **Dispoziții finale**

Art. 24. — (1) Sumele reprezentând decontarea cheltuielilor de transport, plătite necuvenit, se recuperează conform prevederilor legale în vigoare.

(2) Nu se decontează în condițiile prezentelor norme metodologice cheltuielile de transport ale personalului care are asigurat de către unitate transportul la și de la locul de muncă cu mijloacele de transport din dotare.

(3) Documentele în baza cărora se realizează decontarea cheltuielilor de transport sau alocarea contravalorii transportului sub forma unor sume forfetare se păstrează într-un dosar separat la structura financiar-contabilă.

Art. 25. — (1) Decontarea cheltuielilor de transport generate de aplicarea prezentelor norme metodologice se face în limita creditelor bugetare aprobate.

(2) Conducătorii unităților din cadrul Ministerului Afacerilor Interne care au și calitatea de ordonatori de credite au obligația să ia toate măsurile organizatorice pentru utilizarea eficientă a creditelor bugetare destinate cheltuielilor de transport.

(3) Conducătorii unităților din cadrul Ministerului Afacerilor Interne care au și calitatea de ordonatori de credite, precum și conducătorii unităților Aparatului central al Ministerului Afacerilor Interne dispun, periodic, verificări ale realității deplasărilor la și de la locul de muncă.

(4) Ordonatorii secundari de credite și ordonatorii terțiari de credite din subordinea directă a ordonatorului principal de credite transmit semestrial Direcției generale financiare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, până la data de 15 a lunii următoare încheierii semestrului, situația privind sumele decontate cu titlu de cheltuieli de transport potrivit prezentelor norme metodologice, în baza modelului pus la dispoziție în acest sens.

Art. 26. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
UNITATEA.....  
Nr. .... din .....

Aprob  
Şeful/Comandantul unităţii,  
.....

**R A P O R T<sup>1</sup>**  
**pentru plata sumelor forfetare aferente contravalorii transportului pentru deplasarea dus-întors de la adresa de domiciliu sau reşedinţă la locul de muncă**

Subsemnatul(a), .....  
(grad militar/profesional, nume, prenume)  
având funcţia ..... în cadrul .....  
(serviciu, birou, compartiment etc.)

am onoarea să vă adresez rugămintea de a-mi aproba plata sumei forfetare aferente contravalorii transportului pentru deplasarea dus-întors de la adresa de domiciliu sau reşedinţă la locul de muncă potrivit art. 9 alin. (1) lit.  h);  i);  j) din Hotărârea Guvernului nr. 1.198/2022 privind drepturile de transport, pe teritoriul naţional, ale personalului din instituţiile de apărare, ordine publică şi securitate naţională, pentru perioada .....

Forma de organizare a programului de lucru este .....<sup>2</sup>.

Precizez că numărul deplasărilor efectuate în perioada menţionată mai sus este de .....<sup>3</sup>.

Menţionez că ruta pentru care solicit contravaloarea transportului este .....

.....<sup>4</sup>  
Precizez că nu a intervenit nicio schimbare de natură să modifice condiţiile care au stat la baza aprobării alocării la suma forfetară lunară/săptămânală/bilunară aferentă contravalorii transportului de la domiciliu sau reşedinţă la locul de muncă, cu menţiunea că documentele justificative anexate anterior la cererea depusă în acest sens rămân valabile.

Declar pe propria răspundere că datele prezentate sunt reale şi mă angajez să restitui în condiţiile legii sumele încasate fără temeii legal.

Semnătura .....

<sup>1</sup> Raportul se întocmeşte lunar, pentru luna precedentă, până la data de 5 a lunii următoare.

<sup>2</sup> Se completează în situaţia în care se solicită plata sumei forfetare aferente contravalorii transportului pentru deplasarea dus-întors de la adresa de domiciliu sau reşedinţă la locul de muncă potrivit art. 9 alin. (1) lit. h) din Hotărârea Guvernului nr. 1.198/2022.

<sup>3</sup> Se completează în situaţia în care se solicită plata sumei forfetare aferente contravalorii transportului pentru deplasarea dus-întors de la adresa de domiciliu sau reşedinţă la locul de muncă potrivit art. 9 alin. (1) lit. i) sau j) din Hotărârea Guvernului nr. 1.198/2022.

<sup>4</sup> Se vor menţiona adresa de domiciliu sau reşedinţă şi adresa locului de muncă.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
UNITATEA.....  
Nr. .... din .....

Aprob  
Şeful/Comandantul unităţii,  
.....

**R A P O R T<sup>1</sup>**  
**pentru acordarea contravalorii transportului pentru efectuarea concediului de odihnă**

Subsemnatul(a), .....  
(grad militar/profesional, nume, prenume)  
având funcţia<sup>2</sup> ..... în cadrul .....  
(serviciu, birou, compartiment etc.)

am onoarea să vă adresez rugămintea de a-mi aproba acordarea contravalorii transportului pentru efectuarea concediului de odihnă aferent anului ....., desfăşurat în intervalul de timp<sup>3</sup> ....., în localitatea ....., în conformitate cu prevederile art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 1.198/2022 privind drepturile de transport, pe teritoriul naţional, ale personalului din instituţiile de apărare, ordine publică şi securitate naţională.

Declar pe propria răspundere că datele prezentate sunt reale şi mă angajez să restitui în condiţiile legii sumele încasate fără temeii legal.

Semnătura .....

<sup>1</sup> Raportul se întocmeşte la întoarcerea din concediul de odihnă pentru care se solicită contravaloarea transportului şi nu este necesară prezentarea ordinului de serviciu.

<sup>2</sup> Se înscrie denumirea funcţiei ocupate în cadrul unităţii/structurii şi, după caz, se bifează următoarele poziţii:

împuternicit;

detaşat în afara ministerului;

detaşat între unităţile/structurile ministerului;

misiuni şi operaţii în afara teritoriului statului român.

<sup>3</sup> Perioada concediului de odihnă înscrisă  se confirmă  nu se confirmă.

(compartimentul cabinet/secretariat/similar) .....

# ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## R A P O R T

### privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Frontul Demnității și Identității Naționale în anul 2022

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2022, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 21.07.2022—8.08.2022 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Frontul Demnității și Identității Naționale în anul 2021, perioada verificată fiind 1.01.2021—31.12.2021.

#### I. Constatări:

Partidul Frontul Demnității și Identității Naționale nu a transmis niciunul dintre documentele solicitate prin notificarea privind efectuarea controlului. Echipa de control nu a putut stabili dacă formațiunea politică a obținut sau nu a obținut venituri, conform art. 16 din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv dacă a efectuat sau nu a efectuat cheltuieli în perioada supusă controlului.

#### II. Sancțiuni aplicate:

Partidul Frontul Demnității și Identității Naționale a fost sancționat cu amendă în cuantum de 50.000 lei ca urmare a nerespectării art. 43 alin. (4) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 49 alin. (1) și (3) din același act normativ.

București, 2 septembrie 2022.

Nr. 11.376.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## R A P O R T

### privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Forța Românească în anul 2022

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2022, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 21.07.2022—8.08.2022 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Forța Românească în anul 2021, perioada verificată fiind 1.01.2021—31.12.2021.

#### I. Constatări:

Partidul Forța Românească nu a transmis niciunul dintre documentele solicitate prin notificarea privind efectuarea controlului. Echipa de control nu a putut stabili dacă formațiunea politică a obținut sau nu a obținut venituri, conform art. 16 din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv dacă a efectuat sau nu a efectuat cheltuieli în perioada supusă controlului.

#### II. Sancțiuni aplicate:

Partidul Forța Românească a fost sancționat cu amendă în cuantum de 50.000 lei ca urmare a nerespectării art. 43 alin. (4) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 49 alin. (1) și (3) din același act normativ.

București, 2 septembrie 2022.

Nr. 11.377.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă**  
**la Partidul Forța Pensionarilor în anul 2022**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2022, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 21.07.2022—8.08.2022 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Forța Pensionarilor în anul 2021, perioada verificată fiind 1.01.2021—31.12.2021.

**I. Constatări:**

Partidul Forța Pensionarilor nu a transmis niciunul dintre documentele solicitate prin notificarea privind efectuarea controlului. Echipa de control nu a putut stabili dacă formațiunea politică a obținut sau nu a obținut venituri, conform art. 16 din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv dacă a efectuat sau nu a efectuat cheltuieli în perioada supusă controlului.

**II. Sancțiuni aplicate:**

Partidul Forța Pensionarilor a fost sancționat cu amendă în cuantum de 50.000 lei ca urmare a nerespectării art. 43 alin. (4) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 49 alin. (1) și (3) din același act normativ.

București, 2 septembrie 2022.  
Nr. 11.378.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă**  
**la Partidul Frăția Forța România în anul 2022**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2022, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 21.07.2022—8.08.2022 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Frăția Forța România în anul 2021, perioada verificată fiind 1.01.2021—31.12.2021.

**I. Constatări:**

Partidul Frăția Forța România nu a transmis niciunul dintre documentele solicitate prin notificarea privind efectuarea controlului. Echipa de control nu a putut stabili dacă formațiunea politică a obținut sau nu a obținut venituri, conform art. 16 din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv dacă a efectuat sau nu a efectuat cheltuieli în perioada supusă controlului.

**II. Sancțiuni aplicate:**

Partidul Frăția Forța România a fost sancționat cu amendă în cuantum de 50.000 lei ca urmare a nerespectării art. 43 alin. (4) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 49 alin. (1) și (3) din același act normativ.

București, 2 septembrie 2022.  
Nr. 11.379.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă**  
**la Partidul Realitatea în anul 2022**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2022, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 1.07.2022—10.10.2022 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Realitatea în anul 2021, perioada verificată fiind 1.01.2021—31.12.2021.

**I. Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control, s-a constatat că în anul 2021 Partidul Realitatea nu a înregistrat venituri. Totodată, entitatea verificată nu a înregistrat în evidențele financiar-contabile cheltuielile de folosință pentru imobilul folosit ca sediu de partid și a utilizat alte surse de venit decât cele prevăzute de Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru plata cheltuielilor necesare folosinței imobilului, precum și neefectuarea inventarierii elementelor de natura activelor, datoriilor și capitalurilor proprii pe anul 2021.

**II. Sancțiuni aplicate:**

Partidul Realitatea a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 10/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările ulterioare, și cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 3 alin. (8) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 12 octombrie 2022.  
Nr. 13.297.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă**  
**la Partidul Popular din România în anul 2022**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2022, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 1.07.2022—7.10.2022 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Popular din România în anul 2021, perioada verificată fiind 1.01.2021—31.12.2021.

**I. Constatări:**

Partidul Popular din România nu a transmis niciunul dintre documentele solicitate prin notificarea privind efectuarea controlului pentru perioada 1.01.2021—31.12.2021, astfel echipa de control nu a putut stabili dacă acesta a obținut sau nu venituri. De asemenea, formațiunea politică nu a transmis către Autoritatea Electorală Permanentă, în termenul legal, Raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor realizate pentru anul 2021. Totodată, entitatea verificată nu a depus la Autoritatea Electorală Permanentă situațiile financiare anuale, în cel mult 15 zile de la înregistrarea la organul fiscal competent, pentru anul 2021.

**II. Sancțiuni aplicate:**

Partidul Popular din România a fost sancționat cu amendă în cuantum de 50.000 (cincizeci mii) lei pentru nerespectarea prevederilor art. 43 alin. (4) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 49 alin. (1) și (3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 12 octombrie 2022.  
Nr. 13.298.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă**  
**la Partidul Progresul Poporului în anul 2022**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2022, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 1.07.2022—14.10.2022 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Progresul Poporului în anul 2021, perioada verificată fiind 1.01.2021—31.12.2021.

**I. Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control, s-a constatat că în anul 2021 Partidul Progresul Poporului nu a înregistrat venituri și cheltuieli.

**II. Sancțiuni aplicate:**

Partidul Progresul Poporului a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 3 alin. (8), art. 43 alin. (4) și ale art. 49 alin. (1) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru fapta contravențională prevăzută de art. 2 alin. (1) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 10/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările ulterioare.

București, 19 octombrie 2022.  
Nr. 13.550.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă**  
**la Partidul Noua Dreaptă în anul 2022**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2022, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 1.07.2022—14.10.2022 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Noua Dreaptă în anul 2021, perioada verificată fiind 1.01.2021—31.12.2021.

**I. Constatări:**

Echipa de control a constatat faptul că Partidul Noua Dreaptă nu a pus la dispoziția Autorității Electorale Permanente niciunul dintre documentele solicitate prin notificarea misiunii de control, în cel mult 15 zile de la data solicitării.

**II. Sancțiuni aplicate:**

Partidul Noua Dreaptă a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 49 alin. (1) și (3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu amendă în cuantum de 50.000 lei ca urmare a nerespectării art. 43 alin. (4) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 26 octombrie 2022.  
Nr. 13.928.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Partidul Național pentru Patrie în anul 2022**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2022, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 1.07.2022—1.11.2022 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Național pentru Patrie în anul 2021, perioada verificată fiind 1.01.2021—31.12.2021.

**I. Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control, s-a constatat că în anul 2021 veniturile Partidului Național pentru Patrie au totalizat 579 lei și au fost obținute din cotizații ale membrilor de partid. Cheltuielile au fost în sumă de 366 lei.

**II. Sancțiuni aplicate:**

Partidul Național pentru Patrie a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 5 alin. (4) și ale art. 49 alin. (1) și (2) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu amendă în cuantum de 15.000 lei ca urmare a nerespectării prevederilor art. 3 alin. (8) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 9 noiembrie 2022.  
Nr. 14.809.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Partidul Dreptății Sociale în anul 2022**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2022, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 19.09.2022—31.10.2022 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Dreptății Sociale în anul 2021, perioada verificată fiind 1.01.2021—31.12.2021.

**I. Constatări:**

Partidul Dreptății Sociale a transmis o declarație referitoare la nedesfășurarea niciunei activități financiare constând în venituri și cheltuieli. Echipa de control nu a putut stabili dacă formațiunea politică a obținut sau nu a obținut venituri, conform art. 16 din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv dacă a efectuat sau nu a efectuat cheltuieli în perioada supusă controlului.

**II. Sancțiuni aplicate:**

Partidul Dreptății Sociale a fost sancționat cu amendă în cuantum de 50.000 lei ca urmare a nerespectării art. 43 alin. (4) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 49 alin. (1) și (3) din același act normativ.

București, 10 noiembrie 2022.  
Nr. 14.903.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>